

Inspiratiedag Gezinscoaching

11 december 2024

Belpaire gebouw Brussel

Verslag sessie 'Samenwerking en netwerking rond gezinscoaching: hoe ga je hiermee aan de slag?'

Bijdragen van:

- **Emilie Mesmans**, projectmedewerkster Gezinscoaching van het Huis van het Kind Leuven, deelt ervaringen vanuit een werking waar de gezinscoachen aangesteld zijn vanuit verschillende diensten en organisaties
- **Mieke Matthys**, Teamverantwoordelijke van de Stad Mechelen-Sociaal Huis, neemt je mee in de netwerken van de gezinscoachwerkingen in Mechelen: Go-team, OPkomst en OPkomst+ Wordt vergezeld door **Sofie De Winter**, gezinscoach van het Go-team.
- **Kathleen Meeus**, manager Baldemore, van de intergemeentelijke gezinscoachwerking van Baldemore (Balen, Dessel, Mol en Retie), belicht hoe je vanuit en mét verschillende gemeenten tot een gedragen gezinscoachwerking kan komen.

Procesbegeleidster: Simonne Vandewaerde (Gezinswetenschappen, Odisee-hogeschool)

Verslaggeefster: Esther Stoové (Orthopedagogie, Odisee hogeschool)

Deelnemers: Voornamelijk lokale ambtenaren, buurtcentrum, VVSG, Opgroeien, ...

Overzicht

1	Beknorte beschrijving van de sessie.....	1
2	Welkomstwoord	2
3	Werf gezinscoach in Leuven: Emilie Mesmans	2
4	Go-team Mechelen en Opkomst & Opkomst+: Mieke Mathys en Sofie De Winter	7
5	Baldemore in Balen, Dessel, Mol en Retie: Kathleen Meeus	10
6	Vragen van de deelnemers na de drie uiteenzettingen	15
7	Besluiten	15

1 Beknorte beschrijving van de sessie

Met wie en hoe kan je samenwerken om in je gemeente, stad of met verschillende gemeenten een gezinscoachwerking op te zetten en organisatorisch vorm te geven? Hoe werk je daaraan in een regio met minder eerstelijnspartners? Hoe krijg je het mandaat vanuit andere diensten en organisaties? En hoe werk je samen vanuit de gezinnen die je ondersteunt? Wat zijn sterktehouders in gezinscoachsamenwerkingen en wat zijn aandachtspunten en uitdagingen? Drie lokale gezinscoachwerkingen geven je inkijk in verschillende mogelijke samenwerkingstrajecten.

2 Welkomstwoord

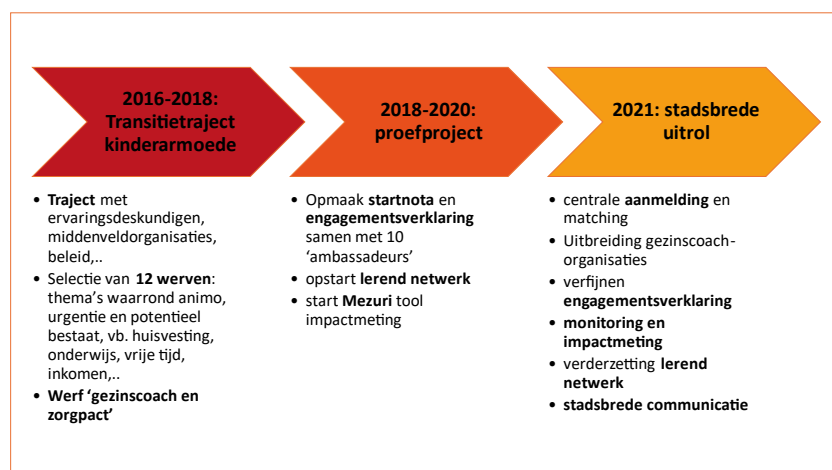
De doelstelling van deze sessie is het bieden van inspiratie over mogelijke samenwerkingsverbanden wanneer je met de methodiek van gezinscoaching aan de slag wenst te gaan. Drie projecten stellen hun werkwijze voor en delen iets over hoe zij samenwerkingsrelaties hebben uitgebouwd.

Om te eindigen willen we nog een aantal aandachtspunten/noden vanuit de praktijk verzamelen om mee te nemen richting de beleidsmakers.

3 Werf gezinscoach in Leuven: Emilie Mesmans



Emilie werkt voor Huis van het Kind Leuven – voor de Werf gezinscoach. Ze werkt voornamelijk back-office van heel gezinscoachproject binnen HvHK: stuurt GC'en aan, biedt ondersteuning via supervisie, werkt de lerende netwerken uit, zorgt voor verwerking van aanmeldingen en toeleiding, ondersteunt en stuurt de samenwerkingsverbanden aan. Is voordien zelf aan de slag geweest als gezinscoach binnen de werk, dus kent de methodiek goed. Buurtwerking



Start gezinscoachverhaal in Leuven:

2016-2018: vanuit transitietraject kinderarmoede – daar gekozen voor werf 'gezinscoach en zorgpact'.

Motivatie om deze werf verder uit te bouwen:

- de soms onoverzichtelijke en versnipperde veelheid (het '**kluwen**') van hulpverleners, sociale voorzieningen en organisaties die in gezinnen aanwezig zijn
- de **gefragmenteerde oplossingen** die geboden worden, vaak vanuit kortdurende begeleidingen en het verkokerde welzijnsveld
- het **gebrek aan samenwerking** tussen organisaties
- het **gebrek aan handelingsruimte** van medewerkers
- de soms **stigmatiserende houding** van hulpverleners door een gebrek aan terreinkennis of inlevingsvermogen
- de **draagkracht** van hulpverleners die onder druk staat

2018-2020: opmaak startnota, elke organisatie die schouders er onder wensten te zetten/gezinscoachen wensten aan te leveren, tekenden een engagementsverklaring. Er werden lerende netwerken opgestart en de impact werd opgevolgd via Mezuri (manier om impact te meten en zicht te krijgen)

2021: Er volgde een stadsbrede uitrol van 10 ambassadeurs naar verdere partnersamenwerkingen (iedereen kan aanmelden bij HvHK). Met als Ambassadeurs: OCMW Leuven, Buurtwerk 't Lampeke vzw, INLOOPteam de Mobil vzw, de Ruimtevaart, Kettekeet – buurtcentra stad Leuven, Home-Start Domo vzw – afdeling Leuven, Wijkgezondheidscentrum De Ridderbuurt, Caritas International, Kind & Gezin lokaal team Leuven, Wigwam vzw

Ondertussen werken ze samen met 8 organisaties, waarvan 15 gezinscoachen.

Wat ervaren ze als cruciaal?

- - het lerend netwerk: een belangrijke ondersteuningsvorm voor gezinscoachen (zowel op vlak van ventileren als reflecteren over traject)
- - gezinscoaching redelijk goed gekend in Leuven, door centrale rol die HvHK Leuven opneemt.

In ons project zitten zowel **vrijwillige** als **betaalde** gezinscoaches.

De betaalde gezinscoaches combineren dit vaak met een andere job in opvang, onderwijs, buurtwerk, gezinsondersteuning...

Ze combineren de juiste **basishouding** met een doorgedreven kennis van de sociale kaart en inzicht in de leefwereld van kwetsbare gezinnen.

Inbedding gezinscoaches in andere organisaties heeft voor - en nadelen.



Werf gezinscoach werkt zowel met vrijwillige als betaalde gezinscoachen. Vrijwillige gezinscoachen worden voorzien als volwaardige gezinscoachen en nemen dezelfde opdrachten ter harte, zijn vaak verbonden aan Homestart . Alle betaalde gezinscoach en zijn verbonden aan een basiswerking (kinderopvang, koala-werking, buurtwerking). Zij zijn deels vrijgestelde professionals. Heel vaak deden

betaalde gezinscoachen het werk al als gezinscoach, maar krijgen door zich te verbinden aan het samenwerkingsverband meer ondersteuning en mandaat.

Zowel de vrijwillige als professionele gezinscoachen nemen deel aan de lerende netwerken, dit om neuzen in dezelfde richting te zetten.

Voor- en nadelen van deze formule:

Voordelen:

- Voordeel van gezinscoaches inbedden in gezinswerking: combinatie van individuele ondersteuning van gezinnen en inzetten op een sterk informeel netwerk. Hiermee wordt ook de isolatie van gezinnen doorbroken

Nadelen:

- Gezinscoaching is geen kerntaak, risico op overbelasting.
- Moeilijk evenwicht tussen groepswerking en individuele ondersteuning.



Gedeelde visie – elke organisatie heeft zijn eigenheid, elke organisatie eigen manier van werken (is oké) maar moet kunnen matchen met de gezinscoachvisie. Aangezien de gezinscoachwerking gegroeid is vanuit een gezamenlijk traject, stonden de neuzen al in zelfde richting!

Bij toetreding van een nieuwe partnerorganisatie of nieuwe gezinscoach is de eerste stap samenzitten en uitklaren van visie & verwachtingen. De gezinscoach krijgt een korte opleiding (of vanuit basiswerking, of vanuit homestart of vanuit hvhk)

Er is Externe ondersteuning vanuit hvhk: apart casuoverleg, maandelijkse intervisies/lerende netwerken, delen van externe vormingen,...

Er is ook Interne ondersteuning (basiswerking of homestart): een bondgenoot uit eigen organisatie, die het gezin ook kent (bijvoorbeeld bij ziekte van gezinscoach) zorgt mede voor ondersteuning van de gezinscoach.

Samenwerking

- Maatwerk!
 - ◆ Diversiteit van organisaties, wijken en gezinnen
 - ◆ Constant evalueren wat (niet) werkt op gezins- en organisatieniveau.
- We zijn ambitieus op stadsniveau
 - ◆ Alle kinderen in kwetsbare situatie bereiken
 - ◆ Verder ontwikkelen en uitbouwen van geïntegreerd werken



Alles aan gezinscoaching is voor ons maatwerk (verschillende gezinnen, verschillende wijken, verschillende organisaties, ...) => dit houdt soms in twee verschillende werkingen binnen een zelfde organisatie, dus wel met zelfde mindset en vanuit zelfde principes.

Blijven ambitie nastreven om alle kinderen in kwetsbare situaties te bereiken.

Netwerk en samenwerking

- Netwerk Huis van het Kind:
 - ◆ Lerend netwerk met alle gezinscoachorganisaties
 - ◆ Bredere bekendmaking via netwerk HVK (nieuwsbrieven, netwerkluanches, ...)
 - ◆ Aanmelding vanuit hele netwerk, gecentraliseerd in HVK
- Uitdagingen op niveau ELZ of breder:
 - ◆ Verhuisbewegingen buiten de stad, ondersteuning van gezinscoach valt weg
 - ◆ Niet overal zelfde ondersteuning mogelijk
 - ◆ Nood aan uniformiteit!



Lerend netwerk is cruciaal, komt het er wel bovenop voor de gezinscoach (zoals bijvoorbeeld bovenop interviews binnen eigen organisaties).

Bekendmaking blijft permanent proces omwille van veel verloop binnen de sector.

Aanmeldingen vanuit verschillende invalshoeken, bijvoorbeeld ook vanuit jeugdzorg.

Zitten met wachtlijst, omwille van langdurige trajecten.

Bij verhuizen buiten Leuven, stoppen de trajecten, dan proberen ze hen aan te haken aan partnerorganisaties maar is niet evident.

Nood aan uniformiteit: we zijn met vele initiatieven hetzelfde aan het doen, maar onder andere noemers. Dit is voor gezinnen en professionals heel verwarrend

Noden en toekomstperspectieven

- Structurele financiering: noodzakelijk voor het uitbouwen van sterke, toekomstgerichte netwerken
- Geïntegreerde aanpak
- Samen leren, samen groeien: uitwisseling van good practices, versnippering vermijden
- Heldere samenwerking: focus op warme en efficiënte overdrachten tussen partners/regio's zodat gezinnen niet verdwalen in een versnipperd aanbod.



Noden:

- structurele financiering: GC heeft sinds september aantal gezinnen moeten afbouwen (van 7 naar 3) omdat er geen middelen meer voor waren.
- Hangen af van subsidie tot subsidie. Zeer tijdsrovend en onvoorspelbaar.
- Geïntegreerde aanpak
- Vraag om meer uit te wisselen met organisaties buiten Leuven – samen leren en samen groeien.
- Heldere samenwerking

Vragen vanuit publiek:

1. Hoe werkt een flow van aanmelden tot gezinscoaching? Verschillende mogelijkheden:
 - a. Binnen de basiswerking: gezinscoach botst zelf in basiswerking op gezin dat ondersteuning nodig kan hebben.
 - b. Externe aanmelding bij Hvhk via bijvoorbeeld CLB – Emilie klaart dan verder uit of het een geschikt gezin is voor gezinscoaching. En probeert die dan aan te haken aan gezinscoach (wachtlust!).
2. Strikt volgen van methodiek vs inschakelen van Homestart met eigen werking. Bijvoorbeeld binnen de werking van Homestart mogelijkheid tot wekelijkse huisbezoeken, maar wat als er meer ondersteuning binnen het gezin nodig is. In de praktijk botsen we hier niet op en zien we dat vrijwilligers vaker aan huis gaan.
3. Wat is het engagement van stad Leuven? Er is een bepaald engagement van de stad – de gezinscoach werkingen krijgen een toelage (ze krijgen een bepaald bedrag voor het aantal gezinnen dat ze begeleiden). Dit is eerder symbolisch want het dekt niet alles.

4 Go-team Mechelen en Opkomst & Opkomst+: Mieke Mathys en Sofie De Winter



INITIATIEF 2024 -> OPSTART GO-TEAM

**Signaal vanuit
Politie/werkvloer**

- Burgemeester
- Korpschef
- Voorzitter OMCW

Opstart in Mechelen is eerder atypisch verlopen – signaal kwam vanuit politie (schrijnende situaties waarbij ze het gevoel hadden dat ze de enige partner waren die daar binnenkwamen – geen hulpverlening of kluwen van hulpverlening) – vanuit werkvloer naar burgemeester/korpschef/voorzitter OCMW => Middelen vrijgemaakt.

MECHELS VERHAAL : VISIENOTA KINDERARMOEDE

1. Kinderarmoede vroeger aanpakken

1. Één gezin, één plan: hulpverlening is nabij, aanwezig en toegankelijk



Methodiek gezinscoaching/ het Go-team is verbonden aan het OCMW: en vertrekt vanuit twee speerpunten:

- Kinderarmoede vroeger aanpakken
- Hulpverlening is nabij, aanwezig en toegankelijk

Opkomst sinds 2020

- Centraal aanmeldpunt
- **Opkomst@mechelen.be**
- Multidisciplinair team
- Groepssessies: 'samen gezond zwanger'
- Individuele hulp
- Ontmoetingsmoment

WAAR HET BEGON OPKOMST

OPkomst
Hulp en zorg voor wie een baby krijgt

Vanuit GO-team – gezinnen met supercomplexe problematiek, waarbij de vraag rees of er niet eerder met deze gezinnen aan de slag kon worden gegaan ter preventie, vandaaruit is OPKOMST gegroeid.

In 2020 uitbreiding werking naar OPKOMST: doelstelling is het inzetten op kinderarmoede zo vroeg mogelijk. Al voor de geboorte, dus tijdens de zwangerschap. We werken met een centraal aanmeldpunt waar iedereen kan aanmelden (toekomstige ouder zelf of professionals).

Multidisciplinair team: maatschappelijk werkers, vroedvrouw, maatschappelijk werker ziekenhuis, ...

Individuele ondersteuning maar ook groepssessies (met als doelstelling dat mama's zelf ook informatie kunnen uitwisselen). Als mama's al bevallen zijn wordt er vanuit HvhK ingezet op ontmoeting met andere 'nieuwe' mama's.

OPKOMST

- Directe link met hulp/dienstverlening
- Focus op basisbehoeften en laatste vangnet
- Visie op 1 cliënt/1 MA
- Geen discussie over de juiste aanpak
- Je zit ook vast aan een wettelijk kader/ kan beperkend werken?
- Is dat een kernopdracht van een OCMW?
- Waar ligt je mandaat/hoe kadert dat binnen opgroeien?

Inbedding in OCMW – voor- en nadelen:

- Voordeel: directe link met hulpverlening, snel kunnen schakelen.
- Voordeel: 1 cliënt – 1 Maatschappelijk assistent, waardoor er geen discussie is.
- Valkuil: MA zit vast aan wettelijk kader en kan beperkend werken. Maar in de praktijk loopt dit niet altijd moeilijk, dus laat je hier niet door afschrikken.
- Valkuil: je kan je afvragen of dit te maken heeft met de kernopdracht voor OCMW
- Valkuil: waar ligt ons mandaat en hoe kadert dit in samenwerking met gemandateerde voorziening? Vb. bij onveiligheid kinderen.

In Mechelen lopen ze niet echt in de valkuilen vast. Belangrijk om rekening mee te houden in de marge.

RCTVPGTU	
GO-TEAM <i>Aanmelders:</i> - Afdeling Jeugd en Gezin - CLB's / zorg van kleuter en lagere Scholen - OPKomst/ Kind en Gezin <i>Andere partners:</i> Heel breed landschap op maat van het gezin. <i>Verdiepte samenwerking met Agentschap Opgroeien</i>	OPKOMST <i>Multidisciplinair team:</i> - Sociaal Huis/OCMW - Huis van het Kind - Kind en gezin - Sociale dienst AZ Sint Maarten <i>Aanmelders:</i> iedereen; zowel hulpverlening als cliënt zelf. <i>Andere partners:</i> kraamzorg, vroedvrouwen, CKG etc,

Voor het GO-team zijn de vaste partners: bij opstart voornamelijk afdeling jeugd en gezin, en doorheen de jaren gegroeid naar CLB , Kind- en gezin, Opkomst,

In Mechelen zijn ze gestart met Go-team voor de hertekeningen van het Agentschap Opgroeien (met ITP), de laatste jaren wel een verdiepte samenwerking in functie van afstemming omtrent veiligheid kinderen e.d.



Waar liggen de noden? Wat vinden ze belangrijk vanuit het GO-team?

- Vaste werking – vaste middelen
- Impactmeting: Minder kijken naar kwantitatieve resultaten – natuurlijk is vermindering van kinderarmoede een ambitie. Maar het allerbelangrijkste is dat het waardevol is voor het gezin, dat het van betekenis is voor hen. Ook dit moet voldoende in kaart worden gebracht bij het uittekenen van een beleid.

Vragen vanuit publiek:

1. **Rechtstreekse financiering door de stad?** Alle middelen, zowel projectsubsidies als OCMW middelen komen in één grote pot terecht, Go-team krijgt financiering uit deze pot en is een evidentie in Mechelen. De stad kiest hier heel bewust voor.
2. **Rol gezinscoaching?** Halveren van armoedecijfer lijkt een utopie, dan moeten we meer inzetten op structurele maatregelen en niet te veel rekenen op gezinscoachwerkingen.
3. **Hoe overtuigen we het beleid/politici dat beleving van gezin over gezinscoaching belangrijker is dan cijfermateriaal?** We moeten kijken naar indicatoren die met de jaren meegroeien. Belangrijk dat er onderzoeken gebeuren om praktijkvoorbeelden uit te dragen. In dergelijke rapporten is belevingen van gezinnen belangrijk (dit kan je vertalen naar maatschappelijke winst). Je kan resultaten ook halen uit: bijvoorbeeld minder politie-interventies, minder hulpverleners in één gezin en eerder één gezinscoach (dan is het belangrijk om naar kostenplaatje te kijken).

5 Baldemore in Balen, Dessel, Mol en Retie: Kathleen Meeus



ILV Baldemore

Intergemeentelijk samenwerkingsverband:

- Balen
- Dessel
- Mol
- Retie
- > 84.000 inwoners



BALDEMORE

• Sociaal beleid:

- Sociale economie & activering
- Huis van het Kind
 - Gezinscoaches
- Gezondheid (samenwerking ELZ)
- GBO
- E-inclusie
- Convenant CAW
- Convenant CGG: eerstelijnspsychologen
- ...

Intergemeentelijk samenwerkingsverband, waarbij Mol de grootste gemeente is en al wat stedelijke kenmerken begint te vertonen.

Draaien in 2024 voor 80% op projectsubsidies.

ILV: heel veel met heel weinig, maar daardoor wel veel kruisbestuiving!

Situering gezinscoachen

- Regionale Huis van het Kind:
 - Coördinator
 - 4 gemeentes/OCMW's
 - 4 sleutelfiguren opvoedingsondersteuning
 - 4 schepenen
 - Team gezinscoachen
 - Kernpartners:
 - Kind en gezin
 - CKG
 - Ziekenhuis
 - CGG
 - CIG
 - ...



BALDEMORE

Doorheen de jaren veel verloop, werken nu met een heel jong maar competent team.

Gevestigd onder HvhK. Eén coördinator voor de gezinscoachen, maar aansturing vanuit 4 gemeentes: in de vier gemeenten werken ze elk met een sleutelfiguren OO – soms helemaal anders ingevuld (van 1 FTE tot 1 iemand die dat 4 uur/week doet). 4 schepenen – soms elk met hun eigen visie. Dit maakt het uitdagend, langs de andere kant: alleen hadden de gemeenten dat nooit kunnen financieren en bijgevolg nooit met een gezinscoach werking kunnen starten, dus krachten bundelen is waardevol.

Onze partners

Op welke partners kunnen wij rekenen?



projectsubsidies

Springplank



De weg kwijt



Werking afhankelijk van projectsubsidies, zorgt ervoor dat we soms de weg kwijt zijn. We voelen dat er langs alle kanten wordt getrokken in hoe gezinscoaching eruit moet zien. Dit maakt het soms zo fluïde waardoor niet iedereen door heeft wat een GC kan betekenen.

Partners

Huis van
het K

Sponsors

Gez

meentes

Stem van de
gezinscoachen zelf

Omwille van projectsubsidies: voortdurend methodiek, werking, ... moeten wijzigen om in projectdossier te passen.

Gemeentes en partners: partners blijven daardoor in vraag stellen, aangezien er altijd lichte wijzigingen zijn: wat doen GC nu eigenlijk? Waarvoor kunnen we wel/ niet aanmelden? Wat is de meerwaarde?

Gezinnen: hebben vaak noden die haaks staan op de werking, vragen om buiten de lijnen te kleuren.

Er zijn dus veel verschillende stakeholders die allemaal iets anders vragen

En dan ook nog stem van GC zelf obv:

- Eigen ervaringen van wat werkt en niet werkt,
- Contact met gezinnen
- Contact met partners



Noden (op een kruispunt staan, biedt kansen):

Op een kruispunt staan, maakt ook dat we bewust kunnen kiezen om een richting in te slaan:

- politieke keuze lokaal: verduurzaam ons

We hebben onze meerwaarde bewezen, hoofd en het hart geraakt Van het hoofd (rapporten, cijfermateriaal) raken naar een hart raken (casus binnenbrengen): om zo beleidsmatig impact te maken en meer mandaat te krijgen.

- getouwtrek van partners: is eigenlijk positief, dit laat zien dat we nodig zijn, maakt hiaten zichtbaar
- wachtlijst, heraanmeldingen: maakt nood tastbaar

Wat ons te doen staat....

Eigen stem zoeken: visie en missie

Stakeholders betrekken

Verduurzamen



Wat moeten we doen?

- Uitklaren wat visie en missie is
- In tweede fase stakeholders betrekken want wij hebben draagvlak nodig
- En dan hopen we te kunnen verduurzamen.

PARTNERS EN SAMENWERKING = KRITISCHE SUCCESFACTOR: Allemaal dragen ze bij!

Maar samenwerken = hard werken

➔ $1+1 = 3$

➔ WIN/WIN ipv compromis

Unieke meerwaarde van samenwerken

Kritische succesfactor

- Alle stakeholders broodnodig:
 - Op verschillende niveaus (micro, meso, macro)
 - In verschillende fases



We willen regionaal werken op toegankelijkheid verhogen.

Coördinatoren moeten veel wind kunnen pakken, werking uitdragen en er voor zorgen dat gezinscoachen kunnen landen in een warm nest.

6 Vragen van de deelnemers na de drie uiteenzettingen

Lerende netwerken – is het een idee dat opgroeien (deel expertise dat in opgroeien zit) mee de lerende netwerken sterker maakt?

Vaak zijn ze wel al betrokken in een netwerk. Gebeurt eerder ad-hoc.

Zou dit niet eerder integraal moeten zijn, mee in het beleid moeten zitten? Enerzijds wel, maar dan wordt het wel weer heel veel. Het is een tweestrijd: GC'en zijn zo overbevraagd en anders nood aan uitwisseling.

Aanvullend netwerk? Gezinnen met elkaar in contact brengen, ook dit is belangrijk (gezinnen toeleiden naar vrijetijdsorganisaties) – informele en groepsgebeuren is eveneens belangrijk.

Tijd vrij maken voor lerende netwerken is vaak toch nog moeilijk. Kan het ook digitaal of gericht? Dit loopt niet altijd even efficiënt.

Je hebt kwantitatieve en kwalitatieve resultaten – maar het heeft ook een positieve impact op andere organisaties, moeten we dit niet meer uitdragen? Ja maar we moeten oppassen dat gezinscoachen 'niet de afvalbak worden van andere organisaties' (omwille van lange wachtlijsten, kortdurende trajecten die zijn afgerond, ...).

7 Besluiten

Wat hebben we nu nog tekort voor een efficiënte en duurzame gc-werking. Waar lopen we tegenaan. Op welke manier kan het Vlaamse beleid ons hierin verder helpen.

- Waar zit het overkoepelende? Er is zoveel versnippering.
- Verduurzaming in plaats van financiering via subsidies (centrumsteden slokken op en kleinere gemeentes haken af).
- Minder nood aan expertise delen (zie vraag rond lerende netwerken Opgroeien) maar zet in op toegankelijke basisvoorzieningen. Delen van expertise mag niet ten koste gaan van kwaliteit van basisvoorzieningen. Liever twee extra plaatsen in de kinderopvang dan nog eens extra lerend netwerk erbij.
- Beluister de gezinnen! Laat ons niet enkel vertrekken vanuit de cijfers.
- Bovenlokale lerende netwerken GC? Wie brengt de verschillende lokale GC-werkingen samen?
- Hou de gezinnen vast (één persoon voor een gezin en niet van de ene naar de andere).
- Geef maatschappelijk werkers weer tijd en ruimte om basissociaal werk te doen (samen naar de dokter gaan, samen tijd doorbrengen,...)
- Financiering: zorg voor structurele financiering in plaats van subsidies. Ongelijkheid naar financiering, grotere centrumsteden halen vaak financiering binnen ten koste van de kleinere gemeentes.
- Geïntegreerde aanpak
- Heldere samenwerking