

# Minder 'kindergeld', meer en betere kinderopvang?

**Dr. Julie Vinck**

Research Institute for Social Policy, Social Work, Family and Population Dynamics



# Minder 'kindergeld', meer en betere kinderopvang?



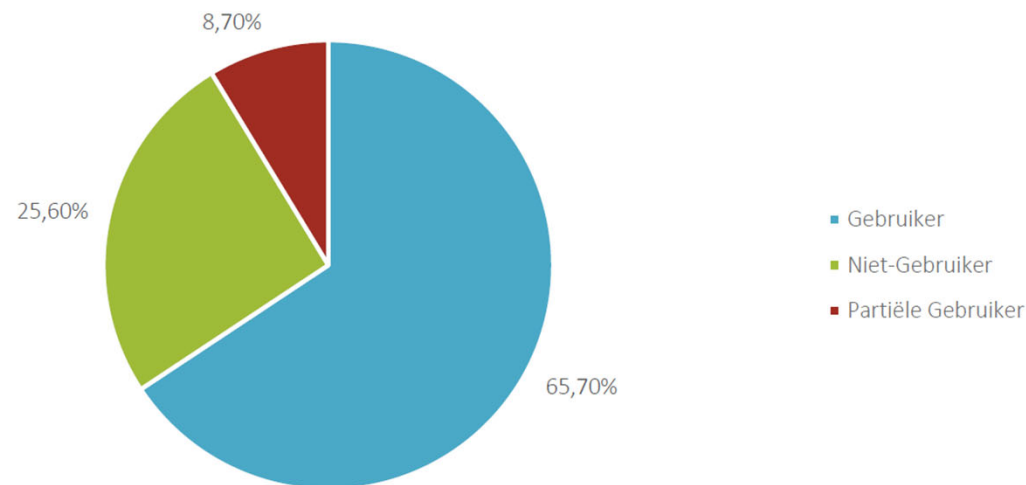
# Kwaliteitsvolle formele kinderopvang

- Hét beleidsinstrument om sociale uitsluiting te bestrijden (Esping-Andersen et al., 2002)
- Bevordert de cognitieve, emotionele en sociale ontwikkeling van het kind
- Kinderen presteren later beter op school en arbeidsmarkt (Vandenbroeck et al., 2018)
- Sterker effect bij kwetsbare kinderen (van Huizen & Plantenga, 2018)
- Bevordert de sociale integratie en draagt bij tot gelijke kansen
- Laat ouders toe om werk (zoeken) en gezin te combineren of een opleiding te volgen, vooral bij moeders (Vandenbroeck et al., 2018)
- Gezinsinkomen verhogen
- Vicious circle van armoede doorbreken (Zagel & Van Lancker, 2022)

# Gebruik formele kinderopvang in Vlaanderen

75% van de kinderen (3-30 maanden) maakt (gedeeltelijk) gebruik (Goffin et al., 2023)

Figuur 1: Gebruik van kinderopvang naar type gebruiker (op basis van administratieve gegevens; N=78.312 kinderen tussen 3,5 maand en 2,5 jaar in 2019)<sup>10</sup>



8-9% van de kinderen (3-36 maanden) heeft onvervulde behoefte (Teppers et al., 2019)

# Gebruik formele kinderopvang in Vlaanderen

Niet-gebruikers en partieel gebruikers zijn vaker dan gebruikers:

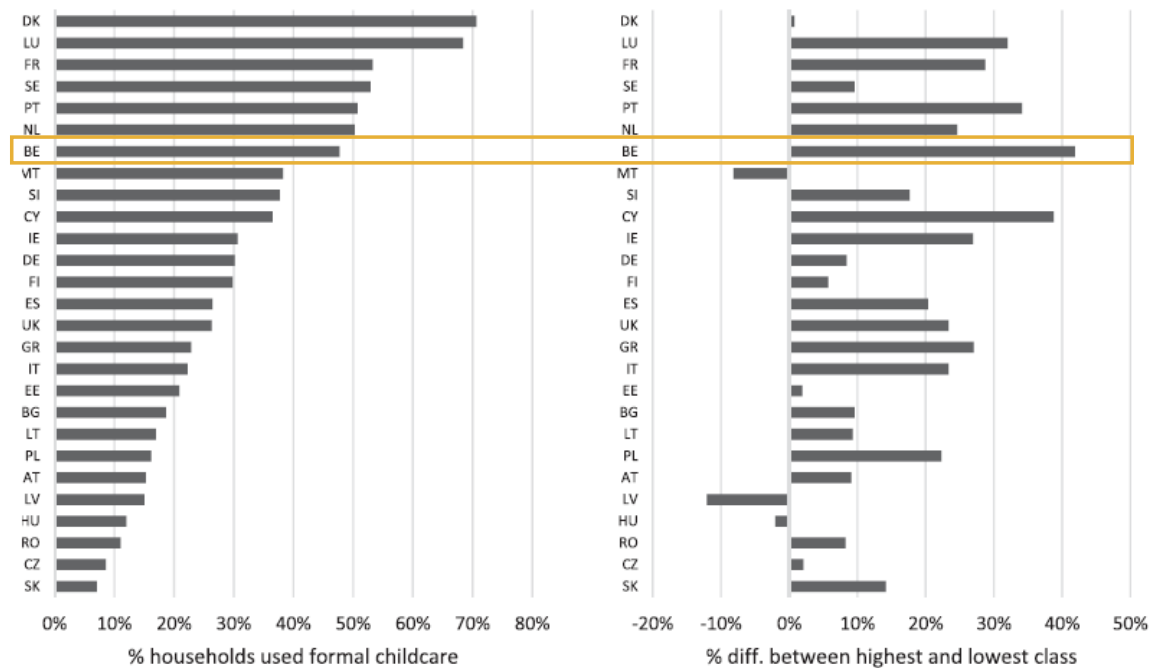
- Kansarm
- Alleenstaande moeders
- Moeders jonger dan 25
- Ouder(s) met migratieachtergrond
- Niet-werkende ouder(s), vooral niet-werkende moeders
- Lage inkomensgezinnen

(Goffin et al., 2023; Teppers et al., 2019)

# Mattheüseffect in gebruik formele kinderopvang

- Kwetsbare kinderen maken minder vaak gebruik (Van Lancker, 2013)
- Niet enkel door verschillen in tewerkstelling moeders, vooral door gebrek aan beschikbare en betaalbare opvang (Pavolini & Van Lancker, 2018)
- België bij de slechtsten van Europa (Pavolini & Van Lancker, 2018)

# Mattheüseffect in gebruik formele kinderopvang



**Figure 1.** Average and social class differences in formal childcare use, European countries, 2010.

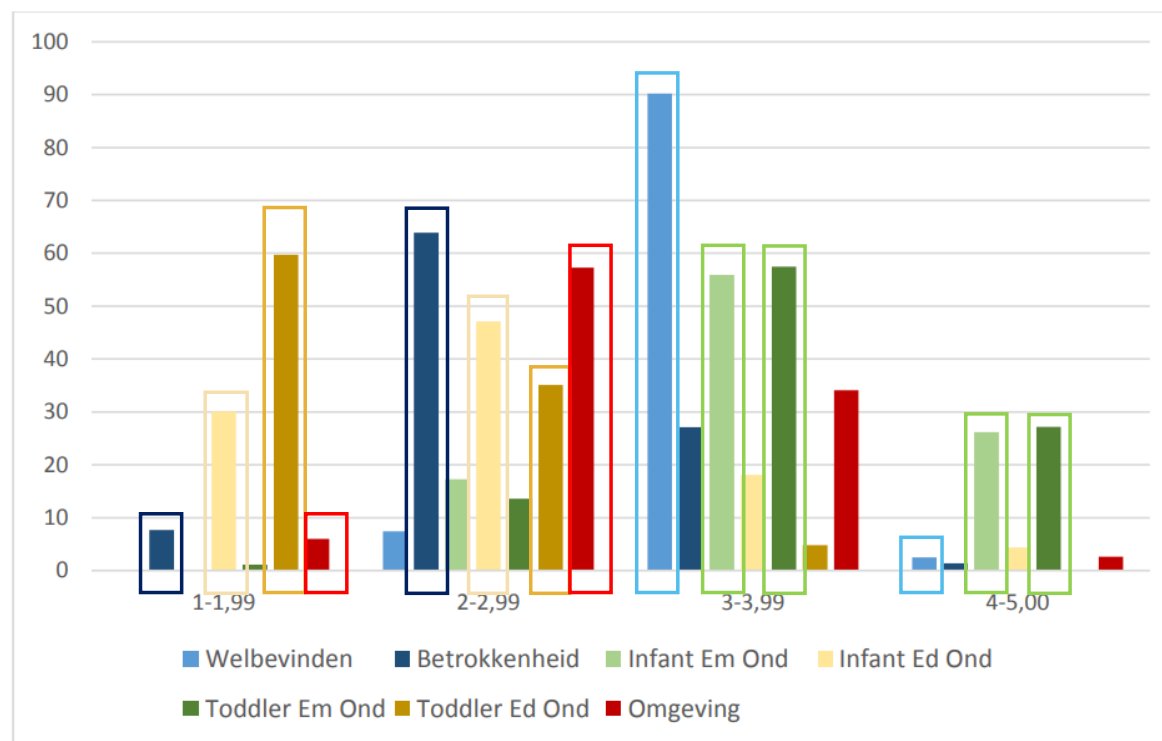
# Formele kinderopvang

- Plaatsen worden gecreëerd waar er meer vrouwen aan het werk zijn (Van Lancker & Vandenbroeck, 2019)
- Kwaliteit is essentieel voor positieve effecten (van Huizen & Plantenga, 2018)
- Kwaliteit laat soms te wensen over in Vlaanderen
- Hoogste kindratio in Europa: maximaal 1 op 9 (Teppers & Van Regenmortel, 2023), verlaagt tegen 2027
- Ook op andere dimensies scoort niet elke locatie matig of goed (MeMoQ: Vandenbroeck et al., 2016)



# Kwaliteit formele kinderopvang (2015-2016)

Figuur 2. Scores op vijf van de zes dimensies (gewogen resultaat, in %)



# Formele kinderopvang

- Vandaag geen effectief beleidsinstrument in de strijd tegen kinderarmoede, bestaande ongelijkheden kunnen zelfs versterken
- Meer investeringen nodig, we geven 3 keer minder uit dan Zweden (Van Lancker, 2022)
- Maar niet uit het budget van de kinderbijslag

# Dubbele doelstelling kinderbijslag

- Tegemoetkoming in kosten van kinderen
  - Horizontale herverdeling tussen gezinnen zonder en met kinderen
  - Financiële last wordt gespreid over hele bevolking
- Armoedereductie
  - Hogere proportionele kost voor lage inkomensgezinnen
  - Verticale herverdeling tussen financieel sterkere en kwetsbare gezinnen

(Daly, 2020; Verbist & Van Lancker, 2016)

# Kenmerken Groeipakket

- Universaliteit:
  - Startbedrag gelijk voor elk kind
  - Basisbedrag gelijk voor elk kind
  - Schoolbonus naargelang leeftijd
- Selectiviteit:
  - Sociale toeslagen o.b.v. inkomen en aantal kinderen
  - Zorgtoeslagen voor (halve) wezen, kinderen met specifieke ondersteuningsbehoeften en pleegkinderen
  - Ondersteuningstoelage voor kinderen met een hoge ondersteuningsbehoefte
- Participatie kinderopvang en onderwijs stimuleren:
  - Kinderopvangtoelage voor niet-inkomensgerelateerde kinderopvang
  - Kleutertoeslag
  - Schooltoeslagen o.b.v. inkomen en gezinssamenstelling

# Groeipakket in cijfers

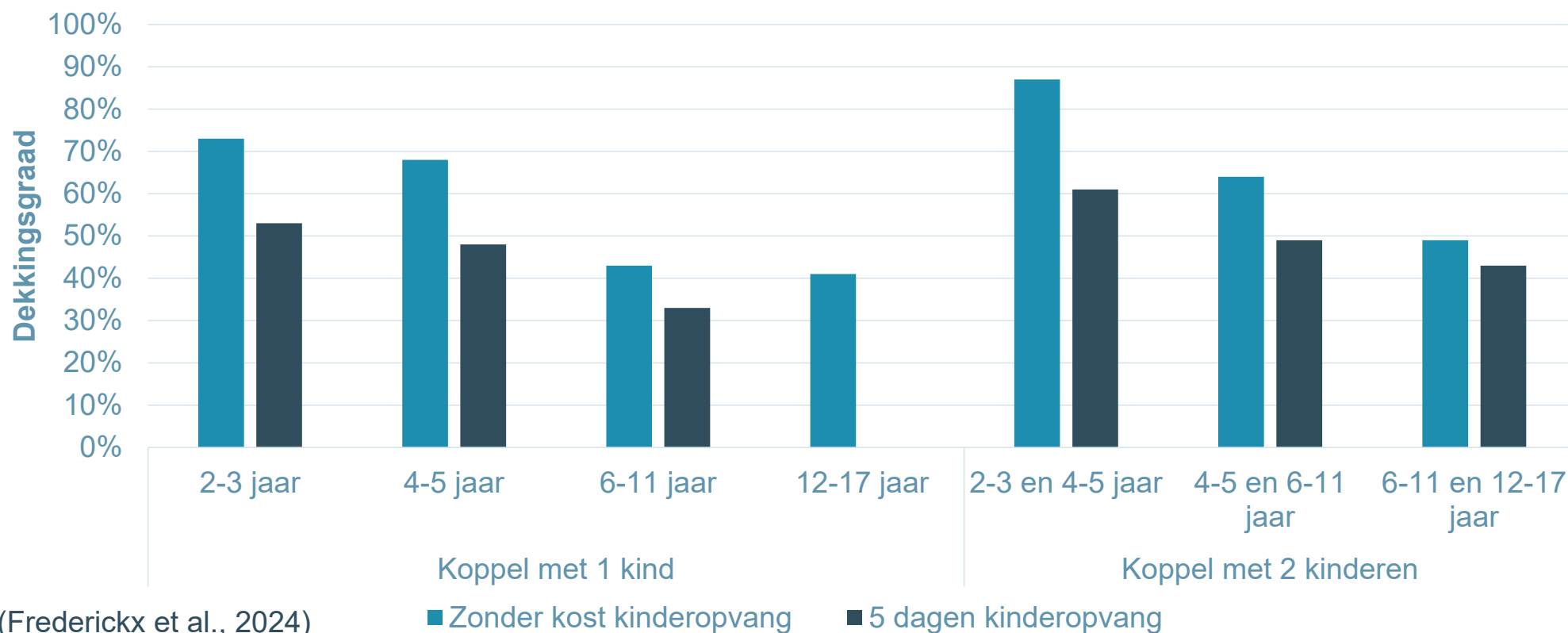
- > 1,6 miljoen kinderen krijgen uitbetaling in januari 2024
- +/- 31% van de kinderen ontvangt sociale toeslag (> 496.000 kinderen)
- +/- 40% van de schoolpopulatie ontvangt schooltoeslag (> 486.000 kinderen)
  
- € 4,6 miljard per jaar
- 14% van het budget gaat naar sociale toeslag en schooltoeslag:
  - +/- 9% sociale toeslag

(Agentschap Uitbetaling Groeipakket, 2024)

# Kinderbijslag

- Kinderbijslag is een directe injectie in het gezinsinkomen
- Geeft gezinnen met kinderen inkomensstabiliteit (Aerts et al. 2022):
  - Kinderbijslag is belangrijke vorm van aanvullende inkomenssteun voor lage inkomensgezinnen
- Geeft gezinnen vrijheid in besteding (FAMIFED, 2016):
  - +/- 75% van de gezinnen besteedt kinderbijslag aan algemene huishoudkosten: woning, voeding, kledij, school, dokter en zakgeld
  - 8% kan kinderbijslag sparen: hoogste inkomens
  - Geen indicatie van problematische uitgaven (drugs, alcohol)

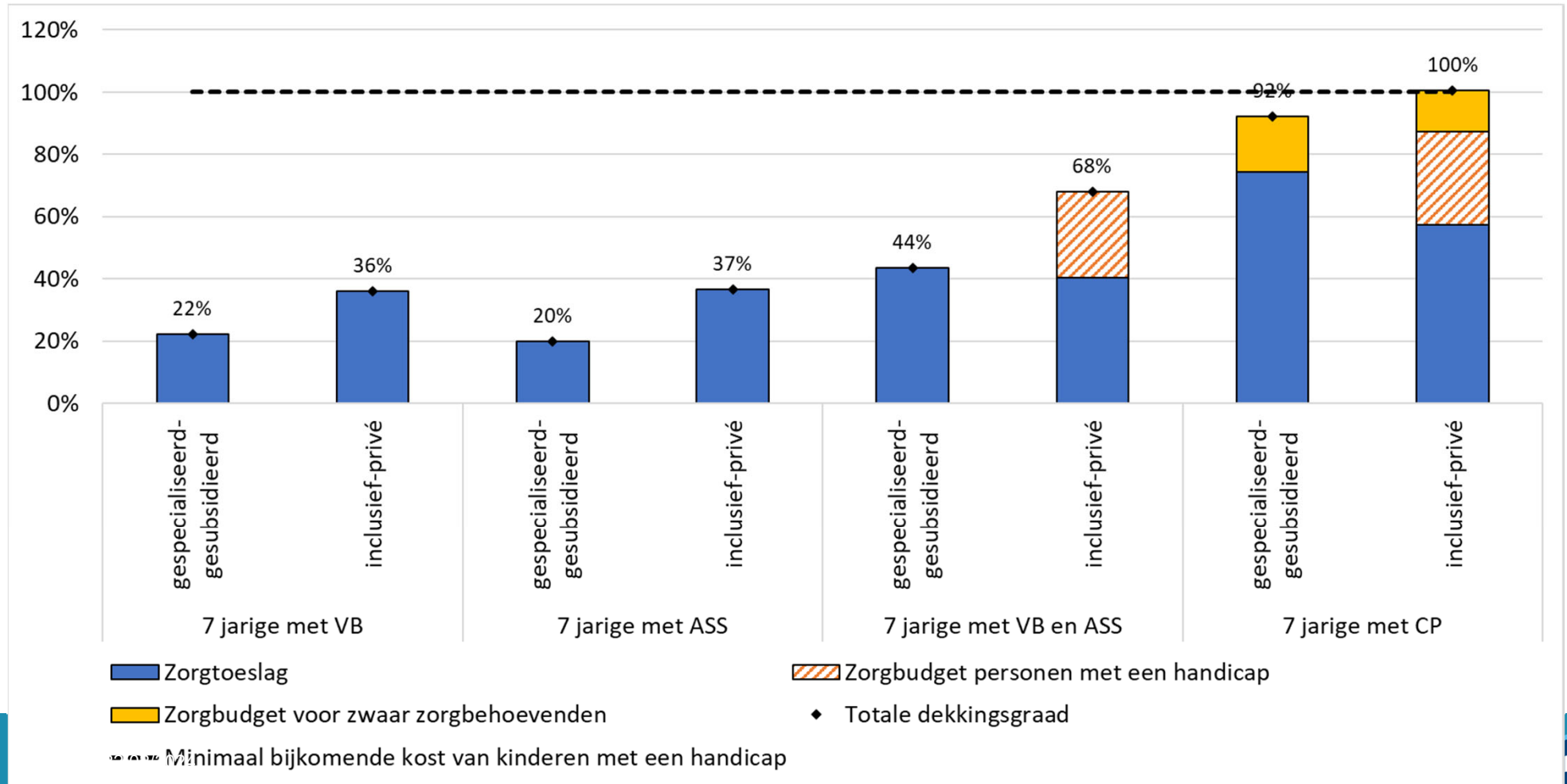
# Tegemoetkoming in kosten van kinderen (2023)



(Frederickx et al., 2024)

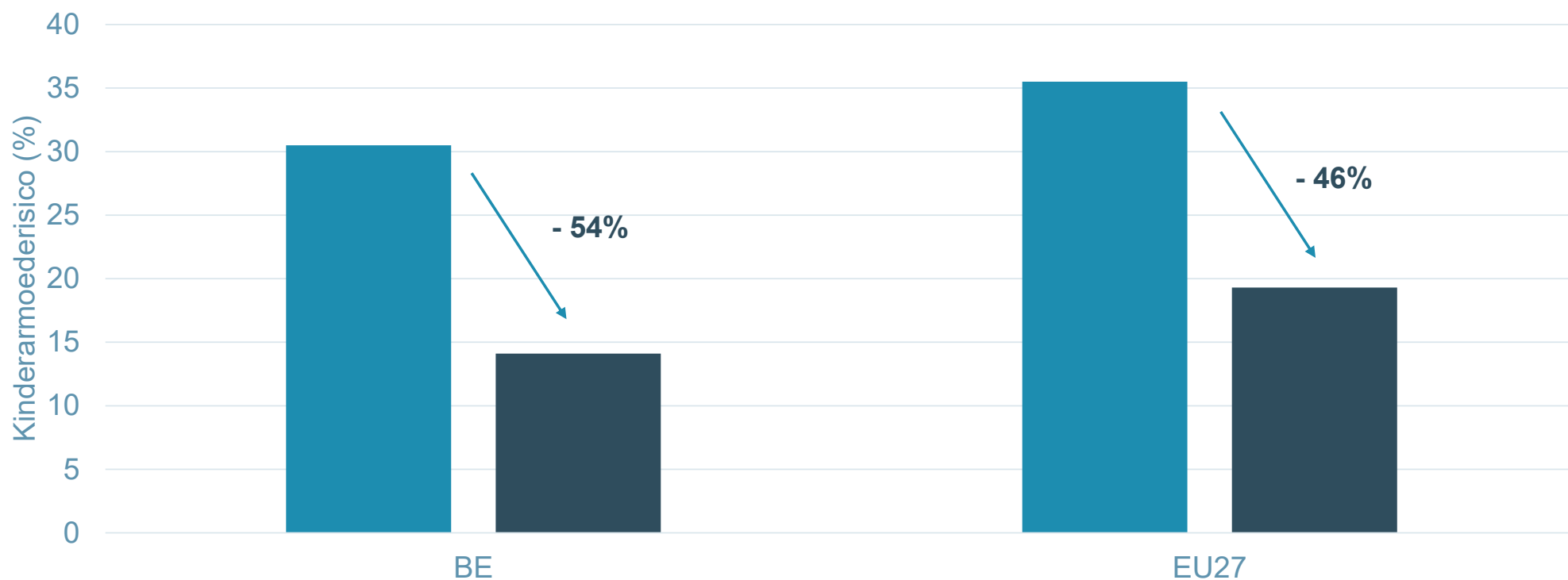
# Tegemoetkoming in kosten van kinderen met een handicap

(Gijbels et al., 2023)





# Armoedereductie door sociale uitgaven (2022)



(EUROSTAT, 2024: ilc\_li02 & ilc\_li09) ■ Voor sociale uitgaven ■ Na sociale uitgaven

# Armoedereductie door kinderbijslag

- Kinderbijslag speelt belangrijke rol in armoedereductie (Van Lancker, 2023):
  - In 2018: 56% van de armoedereductie door kinderbijslag
- Groeipakket herverdeelt niet beter dan voor AKBW (Federaal Planbureau, 2021):
  - Afschaffing van rang- en leeftijdstoelagen zorgt ervoor dat basisbedragen minder herverdelen: grote gezinnen hebben lagere inkomens
  - Uitbreiding sociale toeslagen zorgt ervoor dat sociale toeslagen meer herverdelen
  - Netto resultaat blijft hetzelfde
  - Vooral grote gezinnen en eenoudergezinnen zijn slechter af

# Kinderarmoede

- Kinderarmoede in Vlaanderen (Agentschap Opgroeien, 2024):
  - Daalt, maar blijft niet te verwaarlozen: 12% in 2019, 7% in 2022
  - Verhoogd risico bij gezinnen met: alleenstaande ouder, 3 of meer kinderen, laagopgeleide ouders, (zeer) lage werkintensiteit, niet-EU migratieachtergrond, huurders
- Groeipakket kan doelmatiger worden ingezet in strijd tegen kinderarmoede
- Lessen uit Canadese kinderbijslaghervorming:
  - Hogere kinderbijslag ontmoedigt niet om te werken
  - Elke CAN\$1 kinderbijslag aan gezinnen draagt CAN\$1.97 bij aan BBP
  - Daling van armoede met 20% in 2 jaar tijd

# En dus

- Mattheüseffecten wegwerken en kwaliteit verbeteren in de kinderopvang vraagt bijzonder grote investeringen
- Geld weghalen van de kinderbijslag zal de meest kwetsbaren treffen en de (kinder)armoede serieus doen toenemen want kinderarmoede zit niet geconcentreerd bij 0-3 jarigen



# Bronnen

- [Aerts et al. \(2022\)](#)
- [Agentschap Opgroeien \(2024\)](#)
- [Agentschap Uitbetaling Groeipakket \(2024\)](#)
- [Daly \(2020\)](#)
- [Esping-Andersen et al. \(2002\)](#)
- [EUROSTAT \(2024\)](#)
- [FAMIFED \(2016\)](#)
- [Federaal Planbureau \(2021\)](#)
- [Frederickx et al. \(2024\)](#)
- [Gijbels et al. \(2023\)](#)
- [Goffin et al. \(2023\)](#)
- [Pavolini & Van Lancker \(2018\)](#)
- [Teppers et al. \(2019\)](#)
- [Teppers & Van Regenmortel \(2023\)](#)
- [Vandenbroeck et al. \(2016\)](#)
- [Vandenbroeck et al. \(2018\)](#)
- [van Huizen & Plantenga \(2018\)](#)
- [Van Lancker \(2013\)](#)
- [Van Lancker \(2022\)](#)
- [Van Lancker \(2023\)](#)
- [Van Lancker & Vandenbroeck \(2019\)](#)
- [Verbist & Van Lancker \(2016\)](#)
- [Zagel & Van Lancker \(2022\)](#)